

Ulice	Cena	Smluvní termín	Posunutý termín	Dokončeno	Penále k 31.8.2007
Nádražní, OK 13	6.794.000	09	31.12.		
Čechova	3.764.000	04	28.6.	31.7. bez technologie	225.840,-
Kollárova	7.478.000	04	31.12.		448.680,-
Nádražní OK 07		04	30.9.		
Domažlická		04	2.11.		
Havlíčková	2.845.000	04	31.8.	31.8. bez technologie	170.640,-
Šumavská	3.620.000	05	28.9.		217.200,-
Koldinova	24.197.000	12			
Kpt.Nálepky	8.993.000	12			
Puškinova	18.066.000	06	26.10.		1.083.960
Čechova	10.316.000	04	4.6.	30.6.	309.480,-
Voříšková 0107	949.000	08			
Nádražní		12/2006			
Macharova	1.227.000 plus 1.364.000	11			
Voříšková 0110	6.637.000	04	30.9.		398.220,-
Plzeňská	6.559.000	05		Dokončena ve smluveném termínu	

Ke Spravedlnosti	1.990.000	11			
Masarykova		11			
Randova	862.000 plus 7.880.000	9			
Nuderova	3.530.000	11			
Palackého	6.055.000	05/2008			
Spojovací	2.686.000	12			
Kpt.Jaroše	2.550.000 plus 7.880.000	06	Komunikace do 20.7.	Ne. Opravy povrchu	104.300,-

Ulice	Cena	Smluvní termín	Posunutý termín	Dokončeno	Penále k 31.8.
Křížová	2.198.000	04	11.5.	Dokončena	12.089,-
Krameriova	2.720.000	06	17.8.	Dokončena	122.400,-
Plánická	3.310.000	11, z toho první úsek do 7.9.	14.12	První úsek nedokončen	
Pavlíkova	1.340.000	10	30.11.		
Dragounská a Havlíčkova	21.448.000 plus 16.148.000	10	21.12		
Na Chmelnici	4.229.	12/06 a 04			253.740,-
Vídeňská	5.813.000 plus 5.006.000	11, z toho první úsek do 14.9.			
Tyršova	9.259.000	05/2008			
Žižkova	4.699.000	05	15.6.	Dokončena	70.485,-
Nár. mučedníků	5.033.000	07	23.9.		75.495,-

Luby jih 0201	32.231.000 plus 5.345.000	08	21.12		
Luby 5.května 0202	5.948.000	01	20.7.		624.540.-
Tajanov Kal 0501	19.971.000	06	30.9.		653.880,-
0502	21.796.000	12			
0503	2.792.000 plus 2.792.000	12			

Penále k 31.8.2007, ve výši 0.05% za každý den zpoždění, celkem 4.770.949,- Kč
 Penále k 31.8.2007, ve výši 0.075% za každý den zpoždění, celkem 7.156.423,50 Kč

Skutečná částka penále bude vyšší z těchto důvodů:

U některých ulic se mi dosud nepodařilo zjistit výši investice, takže nebylo z čeho vypočítat penále.

V přehledu jsou všechny ulice v Klatovech městě, z přilehlých částí mi chybí část Lub, celé Soběstice a celé Štěpánovice. Nestihl jsem to.

Výpočet je opět ve dvou variantách – 0,05% nebo 0.075% denně, z důvodu protirečících si údajů ve smlouvě.

Zpoždění je počítáno tak, že měsíc je 30 dnů, mohou tedy být odchylky o den či dva. Kromě toho původní smluvní termíny jednotlivých ulic čerpám z grafického přehledu, který je součástí smluvní dokumentace a který uvádí pouze celé měsíce. Je-li v něm tedy např. ukončení etapy měsícem červnem, počítám zpoždění od 1.července. Pokud plánované ukončení bylo např. 20. června, pak 10 dnů mi ve výpočtu chybí. Přesnější podklady ale nemám.

A k podkladům celkově: prostudoval jsem jich hodně, ale komplexní souhrn jsem nezískal. Smlouva a k ní přiložené obchodní podmínky, interpretační pravidla apod. jsou na úrovni, za kterou by advokátovi, kdyby je zpracovával, hrozilo kárné řízení. Desítky stránek jsou bezcenná výplň, které může být přidávána do kterékoli smlouvy podobného druhu, obsahuje všeobecné údaje, fráze, vatu. Pasáže, které by měly být jasné a jednoznačné, např. takové, které by umožnily přesně zkalkulovat penále nejsou a jak se zdá, ujednány nebyly. Kdo smlouvu formuloval se mi nepodařilo zjistit, nevím zda se o to zajímal ten kdo ji podepisoval.

Jasně mi není ani to, na základě čeho byly posunovány termíny některých ulic ještě dřív, než se začlo stavět. Např. Nádražní ulice, akce č. 010106, měla být ukončena 04. dubnem, ale v dubnové informaci města je zničeho nic údaj, že 9.4. bude zahájeno, 29.6. dokončeno. Tento termín byl pak posunut na 27.7., pak na 31.8. a nakonec na 30.9. Kdo tak rozhodl nevím.. Místostarosta mě pouze ujistil, že prodlužované termíny nebyly změněny oboustranným podpisem (dodatkem ke smlouvě). Právně tedy stále platí termíny původní a proto od nich počítám penále. Mám obavu, že záměrem nadcházející schůzky vedení města a obou zhotovitelských firem je legalizace těchto termínů, čímž by se firmy vyhnuly placení penále.

To by ovšem představovalo zároveň poškození města (přišlo by o výnosy smluvních pokut), přičemž k takovému rozhodnutí by byl nutný souhlas zastupitelstva. (§ 85 zákona o obcích).

Závěrem: z výše uvedených důvodů nemohu tvrdit, že moje výpočty jsou přesné. Práce se shromažďováním podkladů, jejich tříděním, shromážděním a zpracováním potřebných informací zabrala dny. Proto jsem také, jak shora uvedeno, některé lokality již nestihl. Sledovat tyto údaje, zhodnocovat je a podávat o nich informace vedení a zastupitelům je starostí úřadu, nikoli zastupitelů samotných. Proto materiál předkládám jako pokus o syntézu údajů, která bude úřadem prověřena, doplněna a vysvětlena. Zatím mám dojem, že v tom je na úřadu spíše chaos. Pokud některý z úředníků tyto údaje vede a vyhodnocuje a má výsledný materiál, předem se omlouvám za svůj dojem. Faktem ale je, že jsem na úřadu pouze občasným hostem a že se k materiálům dostávám vždy ex post, zatímco úřad by s nimi měl pracovat již rok.

Údaje o prodlužovaných termínech čerpám z informací úřadu, uveřejňovaných na jeho webu.
Jiří Štancl, zastupitel